

LAPORAN KEGIATAN
TINGKAT PEMAHAMAN VISI, MISI, TUJUAN DAN STRATEGI
FAKULTAS/DIREKTORAT
2021/2022



GUGUS MUTU PROGRAM STUDI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA

Halaman Pengesahan

1. Judul : Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas/Direktorat 2021/2022
2. Pelaksana GMP
 - a. Nama Lengkap : Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
 - b. NIDN : 0506096702
 - c. Jabatan Struktural : GMP
 - d. Program Studi : Manajemen
 - e. Fakultas/Direktorat : FE
 - f. HP : 08994110194
 - g. Alamat email : didiks@ustjogja.ac.id
3. Tempat Kegiatan : Prodi Manajemen
4. Waktu Kegiatan : Tahun Ajaran 2021 – 2022

Yogyakarta, 31 Mei 2022

Mengesahkan,
Ketua program studi manajemen

GMP Prodi Manajemen



Nonik Kusuma Ningrum, S.E., M.Sc
NIDN : 0526088701



Dr. E. Didik Subiyanto, S.E., M.M
NIDN : 0506096702

A. Kata Pengantar

Kualitas pendidikan sangat bergantung pada tingginya komitmen dari seluruh pihak yang terlibat. Proses menuju kualitas tersebut tidaklah singkat dan memerlukan pemikiran, tenaga, biaya, kurikulum yang relevan, serta fasilitas yang memadai. Pembahasan mengenai kualitas berkaitan erat dengan proses, yang mencakup tahap input, proses, hingga output yang semuanya harus dipilih dengan cermat. Oleh karena itu, pencapaian kualitas memerlukan waktu dan tidak bisa dilakukan secara instan. Tenaga pengajar juga dituntut untuk memiliki kompetensi yang tinggi. Apabila dosen berkualitas, maka mahasiswa yang dihasilkan juga akan memiliki kualitas yang baik. Dosen perlu menjadi teladan bagi mahasiswa (ing ngarsa sung tuladha), yang dapat ditunjukkan melalui jenjang pendidikan mereka, publikasi ilmiah baik di tingkat nasional maupun internasional, serta partisipasi dalam hibah kompetitif di berbagai level, mulai dari daerah hingga internasional.

Kepemimpinan yang visioner sangat berpengaruh terhadap arah, perkembangan, dan pertumbuhan sebuah perguruan tinggi. Khususnya, ketua program studi harus memiliki visi yang jelas untuk masa depan serta komitmen yang kuat dalam menjaga dan meningkatkan mutu lulusan. Komitmen tersebut bisa diwujudkan dengan memperhatikan kebutuhan dan harapan pasar kerja serta industri, sehingga lulusan dapat terserap dengan baik. Selain itu, ketua program studi juga perlu menjaga kualitas secara menyeluruh, meliputi mutu dosen, tenaga kependidikan, fasilitas, serta kesejahteraan seluruh penyelenggara pendidikan.

Kurikulum pendidikan perlu dievaluasi secara berkala, misalnya setiap tiga tahun, melalui proses yang sistematis dan terstruktur. Seluruh pemangku kepentingan, seperti pengguna lulusan, alumni, pakar pendidikan, praktisi, serta pemerintah pusat dan daerah harus dilibatkan dalam proses penyusunan kurikulum. Tujuannya adalah untuk menghasilkan kurikulum yang berkualitas dan relevan.

Fasilitas dan infrastruktur pendidikan harus tersedia secara lengkap dan diperbarui secara berkala agar tetap relevan dengan perkembangan zaman. Fasilitas yang memadai sangat menentukan mutu pendidikan. Untuk mencapai pendidikan yang berkualitas, dukungan sarana dan prasarana sangat diperlukan. Dengan adanya fasilitas yang menunjang, mahasiswa dapat belajar secara optimal. Contohnya adalah penggunaan jaringan internet berbasis fiber optic serta kemudahan akses mahasiswa terhadap

publikasi ilmiah nasional dan internasional yang menjadi dasar dalam penulisan karya ilmiah.

B. Tujuan

Tujuan dari evaluasi ini adalah untuk mengukur sejauh mana pemahaman terhadap visi, misi, tujuan, dan strategi fakultas/direktorat UST, dengan harapan dapat meningkatkan mutu pendidikan melalui berbagai upaya yang mendukung pencapaian visi organisasi.

C. Dasar Hukum

Surat Keputusan Rektor Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa No. 61/UST/Kep/Rek/V/2021 tentang Gugus Mutu Prodi antar waktu tahun 2022 di lingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta.

D. Ruang Lingkup C1.2

Tingkat Pemahaman Pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas/Direktorat

E. Waktu Pelaksanaan

Data penelitian ini diambil pada Tahun Ajaran 2021 – 2022

F. Metodologi Penelitian

Statistik Program for Social Science (SPSS) digunakan untuk analisis data dan penyajiannya baik dengan tabel, grafik, dan deskriptif. Analisis deskriptif adalah gambaran tentang distribusi jawaban responden baik secara absolut maupun persentase. Selain itu penelitian ini juga dapat memberikan informasi tentang mean, dan modus jawaban responden. Hal ini dimaksudkan untuk mengetahui tingkat jawaban terbanyak oleh responden apakah diatas rata atau dibawah rata-rata.

G. Data Hasil dan Pembahasan Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi

1. Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi

Tabel 1 berikut adalah hasil analisis deskriptif untuk item-item Tingkat Pemahaman Visi, Misi, Tujuan dan Strategi Fakultas/Direktorat:

Tabel 1 Pemahaman Visi dan Misi

Item	N	Skor				Mean	Keterangan
		1	2	3	4		
VM1: Apakah saudara memahami bahwa tujuan dan strategi di fakultas/direktorat saudara relevan dengan misi dan visinya	1440	15	220	850	355	3.26	Baik
VM2: Apakah saudara memahami bahwa visi di fakultas/direktorat saudara selaras dengan visi universitas	1334	15	220	801	298	3.20	Baik
VM3: Apakah saudara memahami dampak nyata visi dan misi fakultas/direktorat terhadap aktifitas akademik saudara	1335	11	226	823	275	3.15	Baik
VM4: Apakah saudara memahami kejelasan, kerealistikan, dan keterukuran visi di fakultas/direktorat saudara	1232	8	156	833	235	3.21	Baik
VM5: Apakah saudara memahami keterkaitan capaian visi fakultas/direktorat saudara dengan periode waktu yang telah ditetapkan	1331	9	157	931	234	3.19	Baik

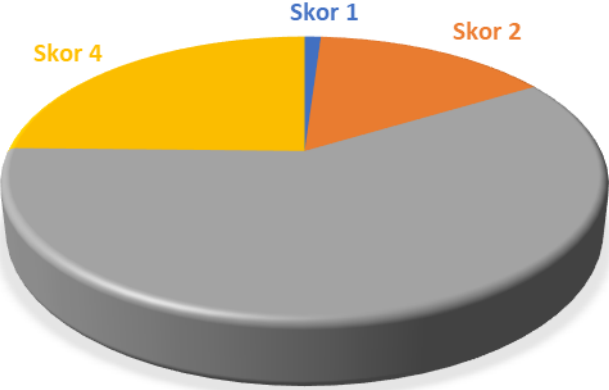
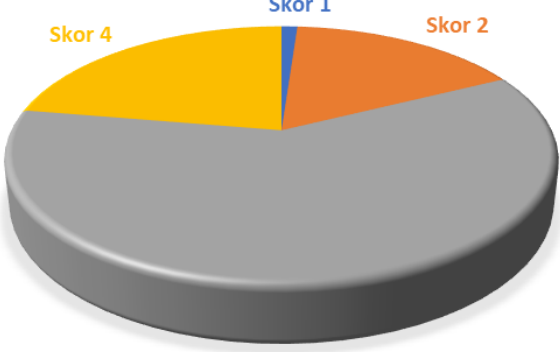
Item	N	Skor				Mean	Keterangan
		1	2	3	4		
VM6: Apakah saudara memahami misi fakultas/direktorat memuat cathurdharma perguruan tinggi (pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, pelestarian dan pengembangan kebudayaan).	1232	8	156	833	235	3.21	Baik
VM7: Apakah saudara memahami peran serta saudara dalam ikut mewujudkan visi dan misi fakultas/direktorat	1334	15	220	801	298	3.20	Baik
VM8: Apakah saudara memahami program-program kerja fakultas/direktorat telah sesuai dengan visi dan misinya	1400	12	149	1005	234	3.17	Baik
VM9: Apakah saudara memahami visi dan misi di fakultas/direktorat saudara	1440	15	220	850	355	3.26	Baik
VM10: Apakah saudara memahami visi di fakultas/direktorat termasuk ke dalam visi yang futuristik, menantang, memotivasi seluruh pemangku kepentingan untuk berkontribusi, dan realistik.	1334	15	220	801	298	3.20	Baik

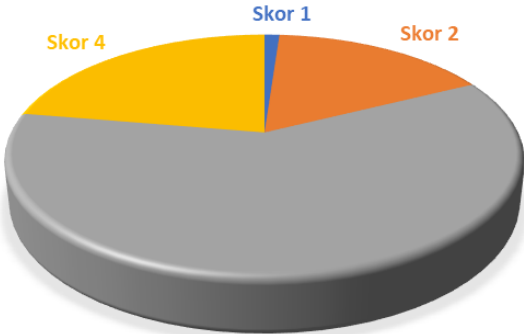
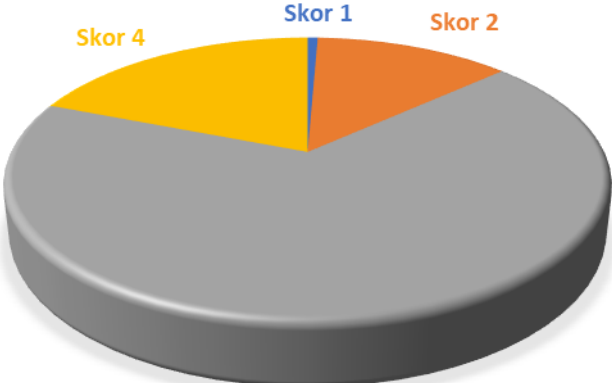
Hasil evaluasi terhadap pemahaman sivitas akademika terhadap visi, misi, tujuan, dan strategi fakultas/direktorat menunjukkan bahwa secara umum tingkat pemahaman

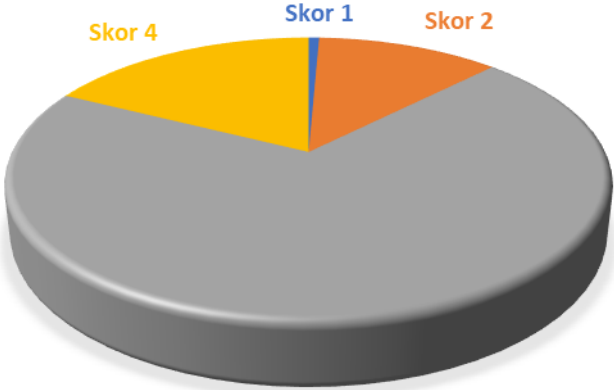
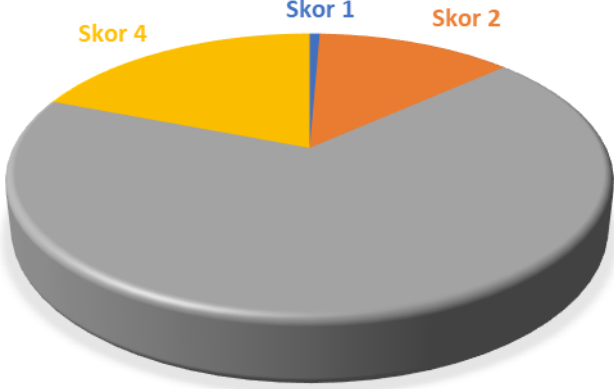
berada pada kategori “Baik”, dengan nilai rata-rata (mean) berkisar antara 3,15 hingga 3,26. Item dengan nilai tertinggi terdapat pada VM1 dan VM9, masing-masing dengan skor 3,26. Hal ini menunjukkan bahwa responden memahami dengan baik bahwa tujuan dan strategi fakultas/direktorat mereka relevan dengan visi dan misinya, serta memiliki pemahaman yang kuat terhadap isi visi dan misi itu sendiri. Sementara itu, skor terendah muncul pada VM3 dengan nilai 3,15, yang mengindikasikan bahwa pemahaman mengenai dampak nyata visi dan misi terhadap aktivitas akademik masih belum sepenuhnya optimal.

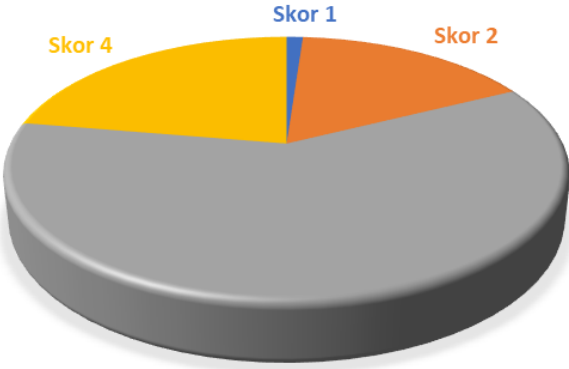
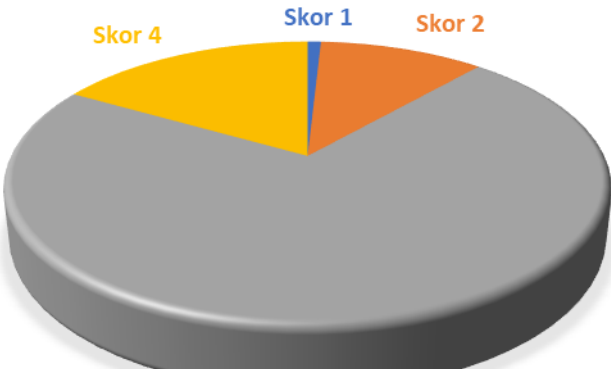
Sebagian besar item lainnya, seperti VM2, VM5, VM6, VM7, dan VM10, berada pada kisaran skor 3,17 hingga 3,21, yang memperlihatkan persepsi yang cukup stabil terkait keselarasan visi fakultas dengan universitas, kejelasan visi, keterkaitan dengan waktu pencapaian, serta pemahaman akan misi tridharma perguruan tinggi. Meskipun seluruh item masuk dalam kategori “Baik”, tidak ada yang mencapai kategori “Sangat Baik”, yang menunjukkan masih adanya ruang untuk peningkatan, khususnya dalam menginternalisasi visi dan misi ke dalam kegiatan akademik sehari-hari. Oleh karena itu, diperlukan upaya lanjutan melalui sosialisasi yang lebih efektif, pembinaan, serta pelibatan aktif seluruh elemen sivitas akademika agar visi dan misi institusi benar-benar menjadi landasan dalam pelaksanaan program dan aktivitas pendidikan.

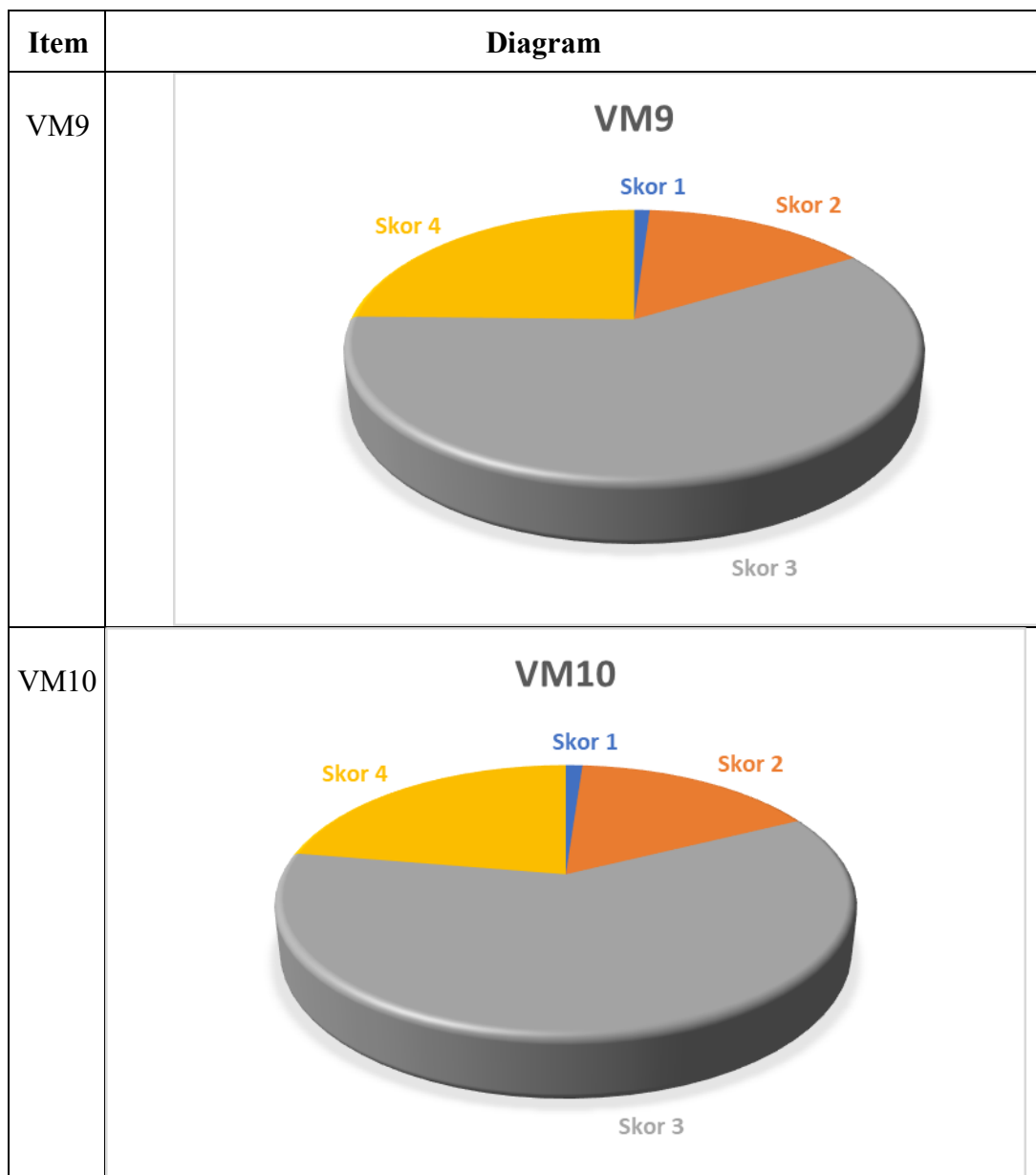
Berikut adalah gambar diagram lingkaran untuk Evaluasi Pemahaman Visi dan Misi:

Item	Diagram
VM1	<p>VM1</p>  <p>A 3D pie chart titled 'VM1' is displayed. It is divided into four segments: a small blue segment labeled 'Skor 1' at the top, an orange segment labeled 'Skor 2' on the right, a large gray segment labeled 'Skor 3' at the bottom, and a yellow segment labeled 'Skor 4' on the left. The chart has a 3D effect with a shadow.</p>
VM2	<p>VM2</p>  <p>A 3D pie chart titled 'VM2' is displayed. It is divided into four segments: a small blue segment labeled 'Skor 1' at the top, an orange segment labeled 'Skor 2' on the right, a large gray segment labeled 'Skor 3' at the bottom, and a yellow segment labeled 'Skor 4' on the left. The chart has a 3D effect with a shadow.</p>

Item	Diagram
VM3	<p>VM10</p>  <p>A 3D pie chart titled 'VM10' is displayed. It is divided into four segments: a small blue segment at the top labeled 'Skor 1', an orange segment on the right labeled 'Skor 2', a large gray segment at the bottom labeled 'Skor 3', and a yellow segment on the left labeled 'Skor 4'.</p>
VM4	<p>VM4</p>  <p>A 3D pie chart titled 'VM4' is displayed. It is divided into four segments: a small blue segment at the top labeled 'Skor 1', an orange segment on the right labeled 'Skor 2', a large gray segment at the bottom labeled 'Skor 3', and a yellow segment on the left labeled 'Skor 4'.</p>

Item	Diagram
VM5	<p>VM5</p>  <p>A 3D pie chart titled 'VM5' is shown. It is divided into four segments: a small blue segment at the top labeled 'Skor 1', an orange segment on the right labeled 'Skor 2', a large gray segment at the bottom labeled 'Skor 3', and a yellow segment on the left labeled 'Skor 4'.</p>
VM6	<p>VM6</p>  <p>A 3D pie chart titled 'VM6' is shown. It is divided into four segments: a small blue segment at the top labeled 'Skor 1', an orange segment on the right labeled 'Skor 2', a large gray segment at the bottom labeled 'Skor 3', and a yellow segment on the left labeled 'Skor 4'.</p>

Item	Diagram
VM7	<p>VM7</p>  <p>A 3D pie chart titled 'VM7' is displayed. It is divided into four segments: a small blue segment at the top labeled 'Skor 1', an orange segment on the right labeled 'Skor 2', a large gray segment at the bottom labeled 'Skor 3', and a yellow segment on the left labeled 'Skor 4'.</p>
VM8	<p>VM8</p>  <p>A 3D pie chart titled 'VM8' is displayed. It is divided into four segments: a small blue segment at the top labeled 'Skor 1', an orange segment on the right labeled 'Skor 2', a large gray segment at the bottom labeled 'Skor 3', and a yellow segment on the left labeled 'Skor 4'.</p>



Gambar 1: Diagram tingkat pemahaman visi, misi, tujuan dan strategi fakultas/direktorat.

H. Saran dan rencana tindak lanjut (RTL)

Berdasarkan hasil evaluasi yang menunjukkan bahwa pemahaman sivitas akademika terhadap visi, misi, tujuan, dan strategi fakultas/direktorat berada pada kategori “Baik”, maka perlu dilakukan upaya peningkatan agar pemahaman tersebut lebih merata dan mendalam. Sosialisasi visi dan misi perlu dilakukan secara berkala melalui forum akademik dan media digital yang menarik agar lebih mudah dipahami. Selain itu, visi dan misi harus diintegrasikan secara nyata ke dalam kegiatan akademik dan program kerja, sehingga tidak hanya menjadi dokumen formal. Sivitas akademika juga perlu dilibatkan dalam evaluasi dan perumusan strategi agar tercipta rasa memiliki. Evaluasi berkala serta pemanfaatan media informasi visual seperti infografis akan membantu memperkuat pemahaman.